



# **Assemblée du Conseil Communal du 17 février 2010**

## **Le projet de fusion des communes**

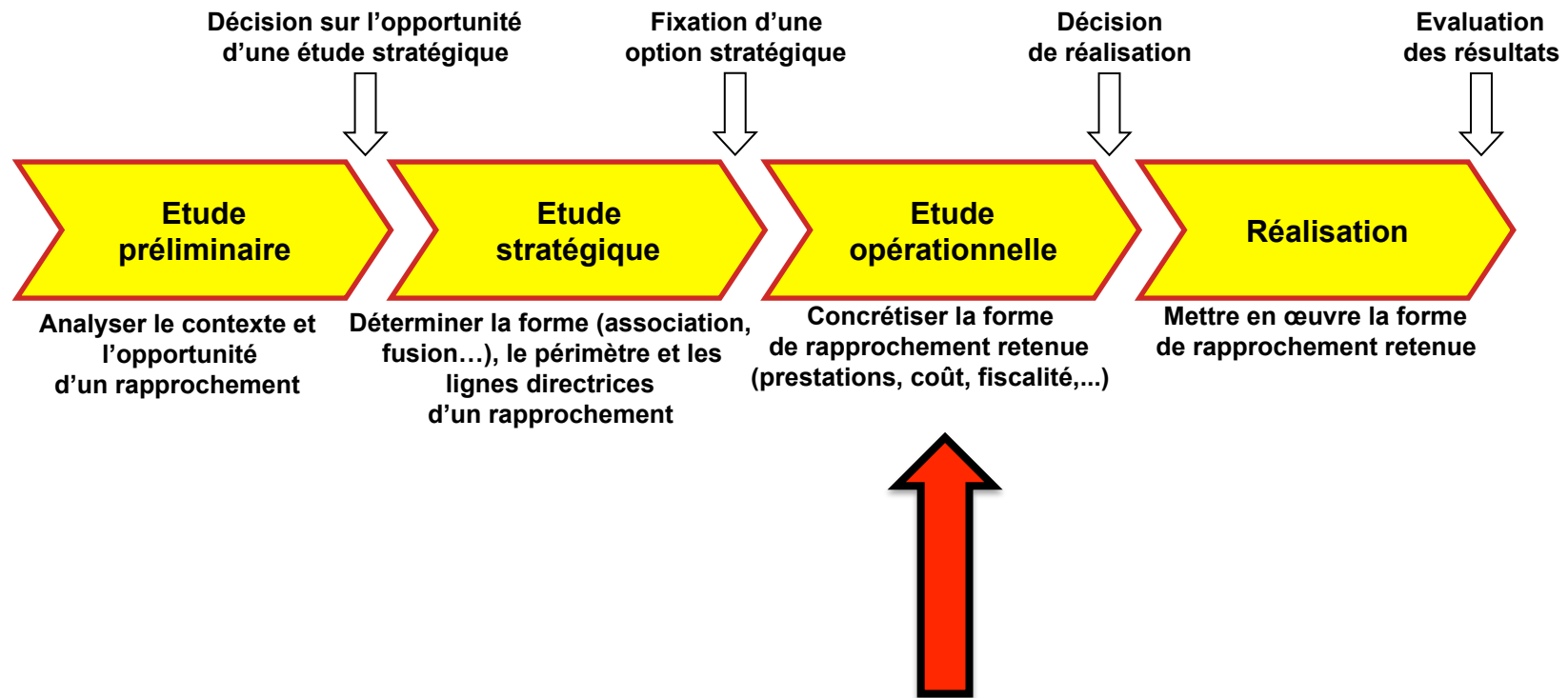
# Rappel de l'histoire

- 5/2003: demande d'intérêt pour une fusion de la part de Chavannes-des-Bois
  - 9/2003: première séance de travail à 3 communes
  - 6/2005: préavis d'intention voté à l'unanimité (CC Mies)
  - 12/2005: élection commission ad hoc "fusion"
  - 5/2006: questionnaire à la population (3 communes)
  - 12/2006: présentation résultats questionnaire au CC Mies
- ➔ *intérêt marqué pour une fusion élargie*

## Historique (suite)

- 2/2007: accord des 9 municipalités de TS pour étudier un rapprochement
- 6/2007: acceptation préavis d'intention fusion élargie communes TS
- fin 2007: engagement de la société Idheap-Compass
- 12/2007: phasage du projet d'étude en 4 étapes

# Schéma d'intervention



# Rappel de la démarche

- 2008: démarrage étape 1: **enquête sur le rapprochement**
  - 3/2008: envoi questionnaires sur rapprochement communes
  - 7/2008: analyse quantitative et qualitative de l'enquête (mise en valeur)
  - 9/2008: démarrage **étude stratégique** (opportunité, forme, périmètre,...)
  - 2008-2009: travaux des commissions + admin. + Mun.
  - 3/2009: **résultats étude stratégique (8 communes → fusion !)**
  - 5/2009: décision 8 Municipalités: étude opérationnelle
  - 9/2009: démarrage **étude opérationnelle**
- préparation d'une convention de fusion**

# L'étude opérationnelle: → construire un projet

## Domaines d'activités analysés

### 6 groupes de travail

composés de membres  
des Municipalités et des commissions "fusion"

- technique,
- administratifs,
- éducation/santé/loisirs,
- finances,
- politique/opinion publique,
- aménagement/dév. territorial

# Planification des travaux – dates clés

- 30 Septembre 2009 : Séance de démarrage
- Nov. – fin fév. 2010 : Etat de situation (description et quantification)
- Nov. 2009 - juin 2010 : Travail sur le nom, les armoiries et l'ensemble des lignes directrices (stratégie, finance, opinion)
- 2<sup>ème</sup> trim. 2010 : Construction → Elaboration / choix des options (prestations)
- Juin – juil. 2010 : Elaboration des rapports, conventions...
- 30 août 2010 : **Décision CC**
- 28 novembre 2010 : **Votation populaire**
  
- 1<sup>er</sup> janvier 2012 : Entrée en force de la nouvelle commune

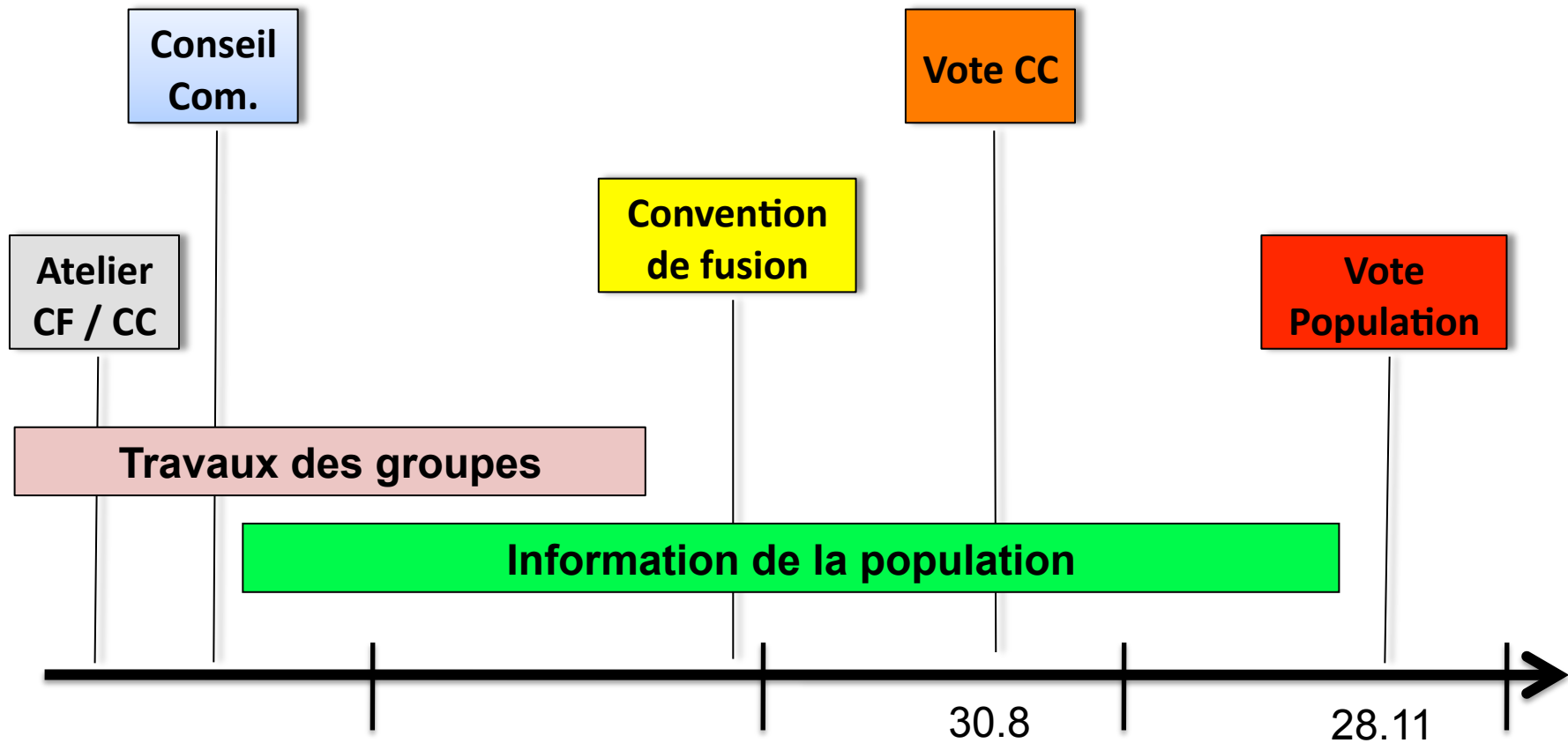
# Rappel des échéances

- Elections communales: mars 2011
- Nouvelle législature : juillet 2011

➔ dernier délai pour décision fin novembre 2010 !

➔ d'où la votation prévue **le 28 novembre** ...

# 2010 = année clé



# Le site de Terre Sainte

[www.terresainte.ch](http://www.terresainte.ch)



# Atelier du 20 janvier

- Préciser la démarche
- Partager – échanger sur un constat
- Collecter des éléments pour construire le projet
  
- Les principales questions

# Constat (non exhaustif...)

- perte d'autonomie communale !
- + d'administration vs – projets
- exécutif débordé par un travail de moins en moins attrayant
- CC = chambre d'enregistrement !
- dimensionnement des projets / enjeux : régionalisation – changement d'échelle
- complexification des dossiers
- poids politique de notre commune ...! (face région, district, canton, PAFVG)
- difficulté du renouvellement des autorités politiques

**→ dans une impasse....!**



# Constat (suite)

- Forte communauté de destin
- Sensibilité politique identique
- Entité géographique cohérente
- Forte similarité des enjeux et problématiques
- Forts besoins de coordination ...
- Forces fiscales relativement similaires
- Relative égalité de poids
- Nombreuses collaborations intercommunales
- Nombreux points de convergence dans différents domaines



# Un projet d'avenir ...

## La fusion permet :

- Plus de force politique (à l'extérieur)
- Meilleure maîtrise et défense des enjeux régionaux
- Cohérence du développement et de l'aménagement du territoire
- Adaptation-évolution des structures et du fonctionnement politiques aux exigences de l'époque
- Meilleure force financière (permettant projets + ambitieux)
- Taux d'imposition globalement plus faible (?)
- Economies d'échelle (administration, investissements, ...)
- Professionnalisation des services
- Elargissement des prestations offertes
- Replacer la politique à sa place (rendre le pouvoir décisionnel aux autorités élues)
- Nouvel intérêt pour la politique

# Les principales questions

- **Identité et autonomie**
  - identité villageoise maintenue,
  - nom/armoiries ,
  - autonomie (30%)!
- **Partis et politisation**
  - apparition des partis (trad. ou locaux),
  - clarification des positions,
  - motivation politique

## Questions (suite)

- **Pouvoir décisionnel**
  - modalités d'élections,
  - représentativité: Mun=9 / CC=70-100
- **Maîtrise du développement/aménagement**
  - adaptation-harmonisation des règlements
  - planification territoriale à plus grande échelle (enjeux régionaux)

# Questions (suite)

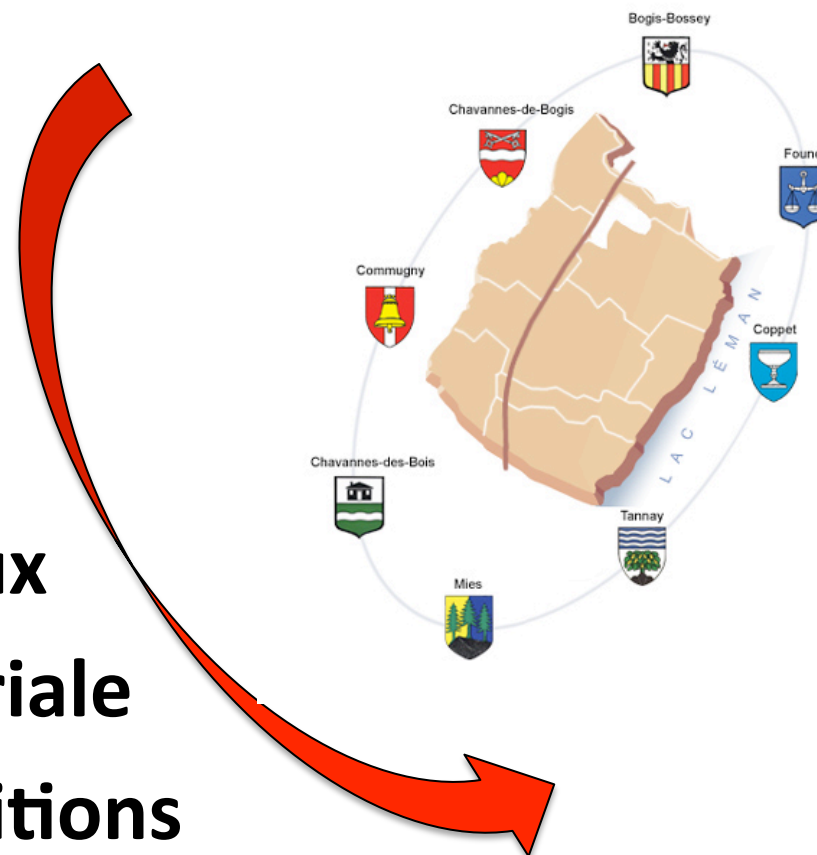
- **Proximité des services**
  - semi-décentralisation des services (antennes villageoises),
  - rationalisation (pôle de Coppet),
  - élargissement des prestations (horaires,...)
- **Coûts du processus**
  - situation financière,
  - conséquences sur péréquation/impôts (+/- 64),
  - économies d'échelle,
  - patrimoine → commune (rationalisation)

# Questions (suite)

- **Collaborateurs communaux**
  - aucun licenciement (80 collabo. = 58 postes)
  - bilans de compétence
  - flexibilité / harmonisation / réorganisation
  - spécialisation
- **Etapas et rythme**
  - concrétisation ≠ précipitation !
  - processus continu
  - changement de législature = opportunité

# La fusion: un défi positif pour l'avenir

- identité claire
- voix plus forte
- offre plus vaste
- enjeux régionaux
- projets + ambitieux
- cohérence territoriale
- maintien des traditions



# Commune en chantier ...

